ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимаестя въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 19.

Цѣна за годъ пять руб. а за полгода три рубля съ пересылкой.

1 октября 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19 августа—2 сентября 1887 года, за № 1643, по вопросу о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами честованія христіанъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе въ синодальную канцелярію департамента торговли и мануфактуръ министерства финансовъ, отъ 25 іюля сего года, за № 6620, по вопросу о передачѣ въ церкви вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ, конфискуемыхъ у лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій производящихъ незаконную торговлю таковыми вещами. Приказали: Принимая во вниманіе, что разосланный министерствомъ финансовъ казеннымъ палатамъ циркуляръ, отъ 17 іюня сего года, за № 5104, заключающій въ себѣ разъясненіе по вопросу

о порядкѣ преслѣдованія лицъ, производящихъ незаконную торговлю предметами чествованія христіанъ, касается интересовъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ опубликовать оный во всеобщее свѣдѣніе по сему вѣдомству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего препроводить для сей надобности копію таковаго циркуляра при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Копія циркулярнаго предписанія министерства финансовъ казеннымъ палатамъ, отъ 17 іюня 1887 года, за № 5,104.

На вопросъ одной казенной палаты о томъ, кѣмъ должны быть возбуждаемы у мировыхъ судей дѣла о торговлѣ лицъ нехристіанскаго вѣроисповѣданія предметами чествованія христіанъ — податными инспекторами или полицейскими управленіями, министерствомъ финансовъ, согласно съ отзывомъ министерства юстиціи, разъяснено было палатѣ, что статьею 49 уст. угол. суд. административнымъ властямъ предоставлено сообщать мировымъ судьямъ о тѣхъ лишь проступкахъ, кои обнаружены ими въ кругѣ ихъ дѣйствій, а потому податные инспекторы, при обнаруженіи, во время исполненія ими своихъ обязанностей по наблюденію за правильностію торговли, проступковъ, не нарушающихъ интересовъ казны и не подлежащихъ преслѣдованію въ порядкѣ административномъ, а въ частности и проступка, предусмотрѣннаго ст. 48 уст. о нак. нал. мир. суд., карающею за изготовленіе и продажу предметовъ чествованія христіанъ лицами нехристіанскихъ вѣроученій, обязаны сообщать о томъ на распоряженіе не казенной палатѣ, а мѣстной полиціи, отъ коей и будетъ зависѣть возбужденіе противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія. Объ из-

ложеномъ департаментъ торговли и мануфактуръ увѣдомляетъ казенныя палаты для руководства на будущее время.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 25 августа сего 1887 года за № 14, кандидаты С.-Петербургской духовной академіи: Тимоѳей Налимовъ опредѣленъ преподавателемъ въ Витебскую духовную семинарію—по исторіи и обличенію Русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ, съ 16 августа, и помощникъ инспектора Витебской семинаріи Владиміръ Великотный—назначенъ на должность помощника смотрителя въ Устюжское духовное училище съ 24 іюля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ и ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены: во священника—Себежскаго собора псаломщикъ Василій Красовицкій—въ с. Новозамшаны, Дриссенскаго уѣзда и надзиратель Полоцкаго духовнаго училища Игнатій Игнатовичъ—въ с. Низголово, Лепельскаго уѣзда, и Тадулинскаго монастыря іеродіаконъ Климентъ въ санъ іеромонаха въ тотъ же монастырь.

Уволены отъ службы: Витебскаго уѣзда с. Зароново, псаломщикъ Антоній Чернявскій и Невельскаго уѣзда, с. Болоздынь псаломщикъ Киръ Кушинъ, оба 16 сентября.

Назначены: на священническія вакансіи—студентъ Витебской духовной семинаріи Владиміръ Никифоровскій въ с. Старую-Слободу, Люцинскаго уѣзда, учитель Полоцкаго духовнаго училища Василій Копецкій къ Городокскому собору и надзиратель Витебской духовной семинаріи Петръ Мигай въ с. Ливо, Себежскаго уѣзда, и на вакансіи псаломщицкія—кандидаты на псаломщицкія должности—Александръ Лузгинъ въ с. Зароново,

Витебскаго уѣзда, Михаилъ Шавельскій въ с. Веречье, Городокскаго уѣзда и Фролъ Стратониковъ въ с. Полтево Витебскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ с. Ливо, Себежскаго уѣзда, Іоаннъ Завилейскій въ с. Неведро Невельскаго уѣзда и псаломщики—Рѣжицкаго собора Иванъ Ращинскій—въ с. Болоздынь Невельскаго уѣзда, Городокскаго уѣзда, с. Веречье Павелъ Словецкій къ Себежскому собору и Витебскаго уѣзда—с. Лѣсковичи Александръ Тихомировъ къ Рѣжицкому собору и с. Полтево Онуфрій Глушневичъ въ с. Лѣсковичи Витебскаго уѣзда.

Настоятель Тадулинскаго монастыря, архимандритъ Тихонъ, уволенъ отъ должности благочиннаго монастырей, съ объявленіемъ ему благодарности Епархіальнаго начальства, за поддержаніе порядка въ монастыряхъ.

Настоятель Витебскаго Маркова монастыря, архимандритъ Іоанникій, назначенъ благочиннымъ монастырей 16 сентября.

По выбору духовенства 2 округа Невельскаго уѣзда священникъ села Ловецъ Алексѣй Богословскій утвержденъ въ должности сотрудника епархіальнаго попечительства.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты, согласно выбору,—Дриссенскій мѣщанинъ Иванъ Новинскій къ Дриссенскому градскому собору.

Утвержденъ—Городокскаго уѣзда, с. Рудня, священникъ Николай Слиборскій—законоучителемъ Дубининскаго народнаго училища.

Прихожанами с. Заборье, Полоцкаго уѣзда и Дриссенскаго собора въ церковно-приходскія попечительства избраны: въ с. Заборье—*предсѣдателемъ*—мѣстный священникъ Іоаннъ Никифоровскій и *членами* крестьяне: Иванъ Константиновъ Романовскій, Семенъ Прохоровъ, Иванъ Демьяновъ, Ѳедоръ Лазаревъ,

Арсеній Архиповъ и Филиппъ Леоновъ, и въ г. Дриссѣ—*предсѣдателемъ*—настоятель собора, протоіерей, Іоаннъ Коротковичъ.

Назначены на учительскія должности въ церковно-приходскія школы: окончившіе курсъ Витебской духовной семинаріи —Игнатій Счenсновичъ въ Тискады Рѣжицкаго уѣзда, Геннадій Шавельскій въ с. Якубино Динабургскаго уѣзда и Грирорій Словецкій въ школу Витебскаго Маркова монастыря; окончившіе курсъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—Анастасія Смоврдевская въ с. Веречье Городокскаго уѣзда и Любовь Бѣлявская въ с. Дворецъ Лепельскаго уѣзда и окончившая курсъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища Ольга Мархиль въ с. Мѣница Лепельскаго уѣзда.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства *вновь открыты церковно-приходскія школы* въ селахъ: Якубино Динабургскаго уѣзда, Ливо Себежскаго уѣзда и Боровка и Трибисы Дриссенскаго уѣзда.

Пожертвованія: Псаломщикъ Мартиновской церкви Лепельскаго уѣзда Ѳома Вальковскій пожертвовалъ въ названную церковь три иконы: св. Петра и Павла и Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой стоимостію 15 руб.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ по Витебскому духовному училищу за 1886 годъ.

ОТДѢЛЪ II.

О суммѣ, поступившей на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ и сверхъ смѣты изъ средствъ центральныхъ.

ПРИХОДЪ.	Ассигновано.		Дѣйствительно поступило	
От 1885 г. къ 1886 году оставалось:	Р.	К.	Р.	К.
1) наличными: изъ суммъ мѣстныхъ.	—	—	3146	70½

Изъ суммъ Св. Синода, за исключеніемъ жалованья личному составу .	—	—	195	63
2) билетами залоговыхъ	—	—	150	—
Итого наличными. .	—	—	3342	33½
билетами . .	—	—	150	—

Къ тому въ 1886 году поступило:

1) на покрытіе расходовъ по смѣтѣ училищнаго правленія, разсмотрѣнной Витебскимъ окружнымъ съѣздомъ:

а) 10% сбора съ общецерковныхъ доходовъ 3047 94 3204 15

Объясненіе. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ благочинныхъ и записаны въ книгѣ подъ слѣдующими статьями прихода:

	Руб.	К.	прих. ст.
Благочиннаго 3 Велижскаго округа . . .	144	10	7
Благоч. 1 Велиж. окр. (недоимка за 1884 г.)	131	—	14
Благочиннаго 1 Витебскаго округа . . .	175	—	18
Благоч. 3 Витеб. окр.	283	—	23
Отъ Городокскаго собора	32	—	26
Благочин. 2 Городокскаго окр.	90	—	27
Благочин. 1 Городокск. окр.	168	—	32
Благочин. 2 Невельскаго округа	143	74	33
Витебскаго градскаго Благочиннаго . . .	215	—	40
Благочин. 1 Невельскаго округа	250	35	44
Отъ Витебск. Успенскаго собора (недоимка за 1885 годъ)	20	—	59
Отъ Улазовичской церкви.	4	81	61
Благочин. 1 Велижск. округа	200	—	63
Благочин. 3 Витебск. округа	12	—	65
Благочин. 3 Невельск. округа.	190	—	71

Благочин. 1 Велижскаго округа	85	—	77
Благочин. 1 Невельскаго округа.	250	35	79
Благочин. 2 Велижск. округа	261	—	81
Благоч. 2 Городокскаго округа	70	—	91
Благоч. 2 Витебскаго округа	175	—	96
Благоч. 2 Лепельскаго окр.	163	40	100
Витебскаго Каѳедральнаго собора (недоимка за 1885 годъ).	20	—	109
Витебскаго Каѳедр. собора	20	—	110
Благоч. 2 Городокск. округа	20	—	111
Отъ Митковичской церкви	10	40	115
Отъ Витебскаго Успенскаго собора . . .	20	—	124
Благоч. 1 Велижскаго округа	50	—	127
Итого . .	3204	15	

б) процентовъ съ доходовъ духовенства	592	69	532	81

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ и записаны въ книгѣ подъ слѣд. статьями прихода:

	Руб.	К.	прих. ст.
Благочин. 2 Велижскаго округа (недоимка за 1885 годъ).	7	12	129
Благоч. 3 Велижск. округа.	5	15	9
Благочин. 1 Велижск. округа (недоимка за 1885 годъ).	36	68	15
Благочин. 2 Лепельскаго округа	63	47	16
Благоч. 1 Витебскаго округа	33	98	20
Благоч. 3 Витебскаго округа	28	25	24
Отъ Городокскаго собора.	7	44	26
Благоч. 2 Городокскаго округа	14	6	29
Благоч. 1 Городокскаго округа	45	5	32
Благоч. 1 Невельскаго округа.	19	83	35

Отъ Полоцкой дух. консисторіи (недоимка)	3	60	37
Благоч. 1 Невельскаго округа.	50	—	43
Благоч. единовѣрч. церквей.	2	67	45
Благоч. 1 Городокскаго округа	1	38	49
Отъ Улазовичской церкви	2	—	61
Благоч. 2 Городокскаго округа (недоимка за 1884 годъ)	14	6	64
Благочин. 3 Велижскаго округа (недоимка за 1884 годъ).	14	46	68
Благоч. 3 Невельскаго округа.	21	39	72
Благочин. 1 Велижскаго округа (недоимка за 1885 г. 21 р. 38 к. и за 1881 г. 8 р. 12 к.)	29	50	78
Благоч. 2 Невельскаго окр.	19	83	80
Благоч. 2 Витебскаго округа	35	60	97
Благоч. 3 Велижск. окр.	14	18	103
Отъ Витебскаго Каѳедральнаго собора (недоимка за 1885 г.)	2	16	109
Отъ Витеб. Каѳедр. собора	2	16	110
Отъ Митковичской церкви	1	44	115
Благоч. 1 Витеб. окр. (недоимка за 1885 г.)	3	25	121
Благоч. 1 Витеб. окр. (недоимка за 1885 г.)	16	4	122
Благоч. 1 Городокск. округа	1	38	126
Благоч. 1 Велижскаго округа	36	68	134
Итого . .	532	81	

в) доходовъ отъ вѣнчиковой операціи 589 83 568 $14^{1}/_{2}$

Объясн. Деньги сіи поступили при отношеніяхъ Благочинныхъ и записаны въ книгѣ подъ слѣд. статьями прихода:

	Руб.	К.	прих. ст.
Благоч. 3 Велижск. округа.	32	95	8

Благоч. 3 Невельск. окр.		32	45	17
Благоч. 1 Витебскаго округа		30	95	19
Благоч. 2 Витебскаго округа		33	50	21
Отъ Митковичской церкви		—	90	22
Благоч. 3 Витебскаго округа		36	44	25
Отъ настоятеля Городокскаго собора . .		7	38	26
Благоч. 2 Городокскаго округа		36	10	28
Благоч. 1 Невельскаго округа.		76	½	30
Благоч. 1 Городокскаго округа		41	34	32
Благоч. 2 Невельскаго округа		35	60	34
Благоч. 2 Велижскаго округа		66	24	36
Благоч. 1 Велижскаго округа		31	25	39
Благоч. 2 Лепельскаго округа		33	94	53
Витебскаго градскаго Благочиннаго . . .		22	45	74
Благоч. 1 Витеб. окр. (нед. за 1885 г.).		—	65	75
Отъ Полоцкой дух. консисторіи		50	—	105
Итого . .		568	14½	
г) доходовъ отъ свѣчной операціи (прих. ст. 42 и 108)	1135	83	1135	83
Итого	5366	29	5440	93½
По смѣтѣ Св. Синода получено:				
а) на содержаніе армейскаго ученика	—	—	115	—
Сверхъ смѣты получено:				
а) на содержаніе 4-хъ латышей-учениковъ въ полугодіе (прих. ст. 136)	—	—	259	64
б) отъ иносословныхъ, иноепархіальныхъ, иноокружныхъ учениковъ за право ученія.	—	—	761	—

Объясн. Деньги сіи поступили отъ слѣдующихъ учениковъ:

	Руб.	К.	прих. ст.
Терновскаго (нед. вр. 50 к. и 12 р. 50 к.).	19	—	2
Жгуна	12	50	3
Макаревскаго.	12	50	4
Полещука	12	50	5
Попейко	12	50	6
Бржезинскаго	5	—	10
Преферансова	5	—	11
Петра и Николая Ширяевыхъ	10	—	12
Копаневича	12	50	13
Петровскаго	5	—	31
Василія и Георгія Иваньковичевыхъ. .	25	—	38
Рыженко	12	50	41
Леонтія и Владиміра Толстохновыхъ. .	12	50	46
Дзеревяго.	12	50	47
Малахова	12	50	48
Фащевскаго	12	50	50
Писарева	12	50	51
Бульенка	12	50	52
Романа Борисовича	12	50	54
Кладницкаго.	12	50	56
Кожеурова.	12	50	57
Щербинскаго.	12	50	58
Богословскаго	12	50	60
Оглоблина	5	—	66
Смирягина.	12	50	67
Околовича.	10	—	69
Данилова	12	50	76
Родишевскаго	12	50	83

Коштеляна	12 50	84
Бородича	12 50	85
Никитина	12 50	86
Полещука.	12 50	87
Копаневича	12 50	88
Преферансова	5 —	89
Жгуна	12 50	90
Вас. и Ив. Серпенскихъ	25 —	92
Вилутиса	12 50	93
Чудовскаго	12 50	94
Дмитріева.	12 50	95
Терновскаго	12 —	98
Ивашнева	12 50	99
Ѳедорова	12 50	101
Рыженко	12 50	102
Дзеревяго.	12 50	106
Бобошинскаго	12 50	107
Писарева	12 50	112
Иваньковичевыхъ	25 —	113
Барышева.	12 50	114
Бульенка	12 50	116
Оглоблина.	5 —	117
Толстохновыхъ	25 —	118
Фащевскаго	5 —	119
Чудовскаго	12 50	120
Ром. Борисовича	12 50	123
Малахова	12 50	125
Кладницкаго	12 50	128
Смирягина.	12 50	130
Богословскаго	12 50	131

Серпенских	25	—	132
Кожеурова.	12	50	133

Итого. . 761 руб.

в) за аренду б. гимназическаго дома получено (прих. ст. 82 и 135)	—	—	35	48
т) пожертвовано от Маркова монастыря (прих. ст. 55)	—	—	12	50
От свящ. Ширкевича (прих. ст. 73)	—	—	2	—
Переходящих сумм:				
а) получено от попечительства для выдачи ученикам Ширяевым (прих. ст. 62).	—	—	43	—
б) из Хозяйственнаго Управления получено для выдачи преподавателю Томашевскому третнаго не в зачет жалованья (прих. ст. 104)	—	—	208	88
в) возвращен остаток за купальню (прих. ст. 70)	—	—	5	—
Итого	—	—	1442	50
А всего с прошлогодним остатком	—	—	10225	77

РАСХОД.

Из сумм местных, поступивших в 1886 г. на содержание Витебскаго духовнаго училища употреблено:

	Ассигнован Руб.	К.	Употреблено. Руб.	К.
1) на квартиру и стол для 10 учеников	936	—	832	50

Объясн. Подробный расход показан в счете № 1.

2) на одежду (180 р. 62 к.), белье (53 р. 82 к.), обувь (112 р.) и ре-

монтъ тюфяковъ (44 р. 52 к.) для 10 учениковъ 501 10 390 96

Объясн. Подробнъ расходъ показанъ въ счетѣ № 2.

3) на содержаніе дома (120 р. 26 к.), прислуги (240 р.) освященіе (20 руб. 54 к.), отопленіе (120 р.), страхованіе дома (112 р. 82 к.), доставку воды (18 р.), очистку дымовыхъ трубъ (12 р.) и очистку ретирадныхъ мѣстъ (25 р.). 755 60 668 62

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 3.

4) на письменныя принадлежности для учениковъ (33 руб. 44 к.), мелочные расходы по содержанію учениковъ (35 р. 48 к.) и на канцелярію (54 р. 55 к.) 85 — 123 47

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 4.

5) по содержанію больницы: на жалованье врачу (180 руб.), служителю (120 р.), плату за медикаменты (169 р. 25 к.), на пищу больнымъ ученикамъ (27 руб. 33 к.) и другіе расходы по больницѣ (19 р. 25 к.). . . . . . 650 — 515 83

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 5.

6) на жалованье письмоводителю и надзирателю (400 р.), квартирное пособіе смотрителю (240 р.) и его помощнику (240 руб.), на разъѣзды по службѣ смотрителю (30 р.), помощнику смотрителя (20 р.) членамъ отъ духовенства (80 р.) и общія поѣздки по службѣ (19 р. 40 к.) . . . . . . 1040 — 1029 40

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 6.

7) на выписку, переплетъ книгъ и другіе расходы по библіотекѣ . . . . 200 — 271 28

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 7.

8) на непредвидѣнныя нужды (расх. ст. 46) . . . . 30 — 15 —

9) роздано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ . . . . 700 — 700 —

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 8.

10) Выдано единовременное пособіе помощнику смотрителя Богдановичу (расх. ст. 20) . . . . 180 — 180 —

11) выдано единовременное пособіе учителю Черепнину (расх. ст. 20) . . 100 — 100 —

12) употреблено на покупку учебниковъ (ст. 27). . . . . 100 — 100 —

Сверхъ смѣты употреблено:

а) изъ мѣстныхъ средствъ

13) на ремонтъ гимназич. дома (расх. ст. 53, 57 и 68) . . . . — — 30 85

14) изъ суммы за право-ученія—на ремонтъ дома . . . . — — 169 65

15) на покупку книгъ изъ склада Св. Синода . . . . — — 50 —

16) На расходы по благоустройству училищнаго дома. . . . . — — 100 15

17) подѣлено остаточныхъ за право ученія между преподавателями училища — — 441 20

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 9-й.

18) выдано въ вознагражденіе за

временное преподаваніе предметовъ (расх. ст. 95 и 102) . . . . — — 20 1

б) Изъ суммъ Св. Синода употреблено:

19) на содержаніе армейскаго ученика 115 — 115 —

Объясн. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 10.

в) Сверхъ смѣты:

20) на содержаніе 4-хъ латышей въ полугодіе. 259 64 262 92

Объясн. 3 руб. 28 к. имѣютъ быть покрыты изъ ассигнованнаго на содержаніе латышей въ теченіе 1887 года. Подробный расходъ показанъ въ счетѣ № 11.

21) на охрану погимназическаго дома 140 — 132 —
(расх. ст. 8, 9, 10, 14, 15, 19, 21, 24, 27, 31, 32, 33, 34, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 50, 53, 55 и 57).

Изъ переходящихъ суммъ—а) мѣстныхъ:

22) выдано въ пособіе изъ попечительства ученикамъ Ширяевымъ расх. ст. 48) 43 — 43 —

23) выдано преподавателю Тимашевскому третное не въ зачетъ жалоянья (расх. ст. 100) 208 88 208 88

Итого въ расходѣ. — — 6500 72

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. *)

Дѣва днесь предстоитъ въ Церкви и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу.

Утѣшительно и пріятно для насъ слышать изъ устъ св. Церкви, что Дѣва Богоридица здѣсь, въ св. храмѣ, невидимо для нашихъ глазъ находится и молится съ нами и за насъ Сыну своему и Богу. Молитва Ея—*молитва матерня, много можетъ ко благосердію Владыки Христа.* Съ какою надеждою можемъ и должны мы здѣсь приносить свои молитвы ко Христу! Какъ Ему не услышать насъ и не исполнить нашу молитву, когда молитва наша подкрѣпляется и окрыляется молитвой Богоматери? Да, Онъ услышитъ и исполнитъ, лишь бы съ нашей стороны не было къ тому препятствій. А препятствіемъ къ исполненію нашей молитвы бываетъ то, когда мы молимся безъ истиннаго раскаянія во грѣхахъ своихъ, безъ сокрушенія сердца о грѣхахъ и безъ намѣренія и обѣщанія всѣми силами подавлять грѣшныя свои привычки, всѣми мѣрами удаляться отъ любимыхъ своихъ грѣховъ и стараться угождать Господу Богу добрыми дѣлами. Но услышитъ ли насъ Господь и исполнитъ ли нашу молитву, когда мы неискренно раскаеваемся въ грѣхахъ своихъ и не оставляемъ грѣшныхъ привычекъ? Конечно нѣтъ! Препятствіемъ къ исполненію нашей молитвы служитъ еще и то, если мы живемъ немирно и не согласно, если ссоримся и враждуемъ, если съ гнѣвомъ въ душѣ являемся и въ храмъ на молитву, не по-

*) Прилож. къ руков. для сельск. паст.

мирившись съ другими. Но услышитъ ли насъ Господь и исполнитъ ли нашу молитву, когда нѣтъ у насъ въ душѣ мира, а поселились въ сердцѣ нашемъ ненависть и злоба, и, значитъ, мы дышемъ гордостію? Конечно нѣтъ! Поэтому, чтобы наша молитва была услышана и усиливалась молитвой Богородицы, необходимо, чтобы мы приносили ее съ смиреннымъ раскаяніемъ въ своихъ грѣхахъ и съ миромъ и любовію къ другимъ; иначе и Матерь Божія не приметъ ее и Сынъ Ея отвратится отъ нашей молитвы.

Взирая здѣсь, христіане, на образъ Богоматери, какъ на самую *сущую Богородицу*, предстоящую у Престола Божія, и принося предъ Ней молитвы, скажемъ изъ глубины души: „Матерь Божія! испроси у Сына Твоего намъ милость, а мы съ своей стороны обѣщаемся и рѣшаемся исправить жизнь свою отъ грѣховъ, направить себя и расположить къ добродѣтели, а съ кѣмъ имѣли неудовольствіе, тѣхъ отъ всего сердца прощаемъ и лично, по возможности, съ ними простимся. Аминь.

— 8-го сентября, кіевское духовенство и общество праздновало **60-лѣтіе многоплодной и многотрудной службы высокопреосвященнѣйшаго Платона**, митрополита кіевскаго и галицкаго. 60 лѣтъ *дѣйствительной* службы—удѣлъ немногихъ, а 60 лѣтъ такого труда, какой выпадалъ иногда на долю нашего маститаго архипастыря—явленіе совершенно исключительное. Необходимо было обладать изъ ряда вонъ выходящими качествами, чтобы побѣдить всѣ тѣ препятствія, какія пришлось встрѣтить высокопреосвященнѣйшему Платону, какъ представителю православія и русской народности въ его дѣятельности въ нашей литовской и особенно въ остзейской полунѣмецкой окраинахъ, при самыхъ неблагопріятныхъ для православія обстоятельствахъ.

Считаемъ поэтому нелишнимъ въ такой знаменательный день въ жизни нашего высокопреосвященнѣйшаго владыки познакомить нашихъ читателей, хотя вкратцѣ, съ біографіей его.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Платонъ, въ мірѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился 2 мая 1803 года въ посадѣ Погорѣломъ-Городищѣ, тверской губерніи, отъ священника Ивана Адреевича Шалюхина. По окончаніи курса петербургской дух. академіи со степенью магистра богословія, 7 сентября 1827 г., онъ опредѣленъ профессоромъ орловской дух. семинаріи; отсюда чрезъ два года, въ 1829 г., переведенъ въ петербургскую академію баккалавромъ, сначала на каѳедру греческаго яз., а потомъ—богословскихъ наукъ. Въ 1830 г. принялъ монашество и посвященъ въ санъ іеромонаха; въ 1831 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Будучи профессоромъ академіи, онъ первый сталъ читать лекціи на русскомъ языкѣ. Въ 1837 году, по назначенію коммиссіи духовныхъ училищъ, архимандритъ Платонъ опредѣленъ ректоромъ костромской дух. семинаріи; но не болѣе, какъ чрезъ полтора года, онъ получилъ уже другое назначеніе: 28 апрѣля 1839 года опредѣленъ настоятелемъ первокласснаго виленскаго Свято-Духова монастыря. Въ этомъ мѣстѣ своего служенія высокопреосвященнѣйшій Платонъ сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ преосвященному литовскому Іосифу Сѣмашко и явился ревностнымъ сотрудникомъ послѣдняго въ дѣлѣ сближенія съ православіемъ и русскою народностью возсоединившихся съ православною церковью уніатовъ. 1843 г. 8 сентября онъ назначенъ на ковенскую викаріатскую каѳедру, а 6 ноября 1848 г. высокопреосвященнѣйшему Платону повелѣно Высочайшимъ указомъ быть епископомъ рижскимъ, викаріемъ псковской епархіи; но чрезъ полтора года рижское викаріатство обращено было въ самостоятельную епархію и 21 апрѣля 1850 г.

высокопреосвященнѣйшій Платонъ изъ викарнаго епископа возведенъ въ санъ архіепископа. Цѣлыхъ 18 лѣтъ высокопреосвященнѣйшій владыка, состоя архипастыремъ рижской епархіи, провелъ въ неустанной борьбѣ, охраняя и утверждая православіе и защищая русскую народность отъ интригъ нѣмецкаго элемента, будучи лишенъ при томъ какой бы то ни было поддержки за предѣлами края и даже въ С.-Петербургѣ. По этому поводу высокопреосвященнѣйшій Платонъ писалъ даже одному изъ министровъ: „Если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите изъ угожденія нѣмцамъ, чтобы оно ослабѣло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей. Я говору это,—заключилъ владыка свое письмо, въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ". А чего только не дѣлали нѣмцы въ ущербъ православію, какихъ только не ставили препятствій высокопреосвященнѣйшему Платону въ дѣятельноети его, какъ православнаго архіерея! Довольно сказать, что однажды нѣмцы типографа, который взялся было напечатать окружное посланіе владыки къ своимъ пасомымъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, чуть не предали суду. Въ 1867 году высокопреосвященнѣйшій Платонъ переведенъ былъ на Донъ. Здѣсь владыка кротостію своею успѣлъ такъ подѣйствовать на многочисленныхъ раскольниковъ, что число ихъ все болѣе и болѣе уменьшается, и когда въ 1877 году по переводѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона на херсонскую каѳедру, праздновался въ Одессѣ 50-лѣтній юбилей службы его, бывшіе старообрядцы поручили депутатамъ отъ донской паствы выразить юбиляру и ихъ искреннюю признательность. А какое благотворное впечатлѣніе владыка производилъ на всѣхъ, кому выпадало счастье имѣть общеніе съ нимъ, видно изъ письма языч-

ника-бакши (верховнаго жреца калмыковъ, проживающихъ въ Донской области), который, узнавъ о переводѣ высокопреосвященнѣйшаго Платона въ Одессу, писалъ къ нему: „Одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ бы мы оплатили вамъ за ласки и за то счастіе духовное, какими вы дарили насъ, если бы долѣе здѣсь прожили“. Послѣ пятилѣтняго управленія херсонскою епархіею, высокопреосвященнѣйшій Платонъ въ 1882 году назначенъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ и членомъ св. синода. Слишкомъ пять лѣтъ благотворной дѣятельности высокопреосвященнѣйшаго Платона въ санѣ кіевскаго архипастыря протекли на нашихъ глазахъ. Результатомъ этой дѣятельности явились: упорядоченіе епархіальнаго дѣлопроизводства, въ высшей степени удобное распредѣленіе епархіи на благочиническіе округи, учрежденіе 3-го викаріатства для завѣдыванія духовно-учебною частью, возстановленіе древняго знаменитаго Межигорскаго монастыря, учрежденіе особыхъ миссіонеровъ для борьбы съ штундизмомъ, устройство 2-го женскаго духовнаго училища и т. п.

Еще наканунѣ 8-го сентября маститый архипастырь сталъ получать массу телеграммъ съ привѣтствіями и поздравленіями отъ многихъ Высочайшихъ особъ и высокопоставленныхъ лицъ. Число телеграммъ въ день празднованія юбилея достигло громадной цифры—около 200; телеграммы эти получались не только со всѣхъ концовъ нашего отечества, но и изъ заграницы. Утромъ 8-го сентября, предъ выѣздомъ высокопреосвященнѣйшаго юбиляра изъ лаврскихъ покоевъ въ Кіево-Софійскій каѳедральный соборъ, архипастыря привѣтствовала съ юбилеемъ лаврская братія, причемъ намѣстникомъ лавры о. Ювеналіемъ произнесено было привѣтственное слово и отъ имени братіи поднесена панагія, украшенная бриллiантами; эклесіархъ лавры преподнесъ высокопреосвященнѣйшему икону Успенія Божіей

Матери, а келларъ—хлѣбъ-соль. Принявъ поздравленіе отъ лаврской братіи, маститый юбиляръ въ 9 ч. утра выѣхалъ въ Кіево-Софійскій каѳедральный соборъ. У входа въ митрополичьи покои, высокопреосвященнѣйшій былъ встрѣченъ прот. Лебедевымъ, произнесшимъ привѣтственное слово отъ имени Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны, причемъ отъ Ея же имени двумя малолѣтними воспитанниками Великой Княгини была поднесена хлѣбъ-соль на раскошномъ блюдѣ. Послѣ пяти-минутнаго отдыха маститый архипастырь прошелъ изъ покоевъ въ Софійскій Соборъ; при выходѣ изъ покоевъ юбиляръ былъ встрѣченъ хоромъ, исполнившимъ тропарь. Въ 9½ часовъ началось богослуженіе, которое совершалъ высокопреосвященнѣйшій въ сослуженіи съ преосвящ. Іустиномъ, епископомъ курскимъ, и Александромъ, викаріемъ волынской епархіи, архимандритами Иринеемъ и Евлогіемъ и соборнымъ духовенствомъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время богослуженія въ соборъ начали прибывать высокопоставленныя лица и депутаціи отъ различныхъ вѣдомствъ и учрежденій. Передъ молебствіемъ прот. Колосовымъ была произнесена проповѣдь по случаю храмоваго праздника собора, причемъ ораторъ коснулся и предмета особеннаго для кіевлянъ торжества въ этотъ день, пригласивъ присутствующихъ въ храмѣ вознести Всевышнему молитвы о маститомъ архипастырѣ. По окончаніи литургіи высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ совершенно было молебствіе въ сослуженіи съ преосвященными Іустиномъ и Александромъ, Поликарпомъ, Сильвестромъ и Іеронимомъ, а равно мѣстнаго и пріѣзжаго духовенства. Въ это-же время митрополичьи покои стали наполняться массою лицъ, явившихся привѣтствовать маститаго юбиляра. Въ числѣ ихъ находились г. начальникъ края, г. попечитель округа, г. кіевскій губернаторъ и представители многихъ вѣдомствъ

и учрежденій. Перечислить всѣхъ лицъ, явившихся привѣтствовать юбиляра, было бы затруднительно; достаточно замѣтить, что митрополичьи покои едва вмѣщали въ себѣ депутатовъ, имѣвшихъ принести поздравленія. По окончаніи молебствія въ соборѣ, въ покои прибыли представители высшаго духовенства какъ кіевской, такъ и другихъ епархій. Между тѣмъ маститый архипастырь, ведомый подъ руки двумя діаконами, медленно выходилъ изъ храма, направляясь въ покои; огромная толпа людей, безъ различія сословій и состояній, давно уже съ нетерпѣніемъ ожидала этого выхода, горя искреннимъ желаніемъ получить благословеніе высокопреосвященнѣйшаго юбиляра. Трогательна и вмѣстѣ съ тѣмъ величественна была эта картина благословенія: нужно было видѣть радостныя лица тѣхъ, кои удостоились приложиться къ рукѣ архипастыря, чтобы понять тѣ чуства искренней любви, которыми преисполнены сердца кіевлянъ по отношенію къ юбиляру. При входѣ въ покои высокопреосвященнѣйшій еще разъ благословилъ народъ, который, въ числѣ не одной тысячи, точно одинъ человѣкъ моментально обнажилъ головы и сотворилъ крестное знаменіе, вознося Всевышнему искреннія, отъ души шедшія молитвы о здравіи и многолѣтіи своего архипастыря.

Между тѣмъ въ митрополичьихъ покояхъ, при видѣ медленно входящаго архипастыря, все заволновалось: всѣ взоры обратились къ тому, чествованіе котораго должно сейчасъ начаться. Лица были радостныя, праздничныя; ясно было, что торжество будетъ выдающееся не по внѣшней его обстановкѣ, а по тому внутреннему чувству, которое вызвало это чествованіе.

Послѣ привѣтствія и поздравленія гг. начальникомъ края и губернаторомъ, произнесъ привѣтствіе г. попечитель округа, высказавшій, что ему пріятно выразить признательность всего

персонала учебнаго округа такому опытному дѣятелю, который могъ оказать такое значительное вліяніе на религіозно-нравственное направленіе въ воспитаніи во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ дѣйствовалъ, тѣмъ болѣе, что этого направленія, по мысли правительства, предположено въ настоящее время строго держаться въ первоначальномъ воспитаніи.

Послѣ привѣтствій, произнесенныхъ преосвященными Іустиномъ и Александромъ, преосвященный Іеронимъ произнесъ отъ имени кіевской епархіи прекрасную рѣчь, которую закончилъ заявленіемъ, что кіевское дяховенство по случаю юбилея собрало 6 т, р. на устройство двухъ стипендій въ женскомъ духовномъ училищѣ.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь маститый юбиляръ замѣтилъ, что онъ посвятилъ всѣ свои силы всему тому, что полезно епархіи, но чтобы эти силы въ будущемъ не ослабѣли, онъ проситъ представителей епархіи поддержать его своимъ трудомъ.

Отъ имени кіевской духовной академіи былъ прочитанъ адресъ профессоромъ Пѣвницкимъ.

Высокопреосвященнѣйшій отвѣтилъ, что у него никогда не было никакихъ причинъ быть недовольнымъ академіей и просилъ передать ей его благодарность за выраженныя въ адресѣ чувства и пожеланія.

Преосв. Сильвестръ, произнося привѣтствіе отъ имени Братскаго монастыря, вручилъ высокопреосвщеннѣйшему образъ Братской Божіей Матери.

„Съ радостью принимаю этотъ образъ,—отвѣтилъ юбиляръ,—буду молиться и за васъ: прошу, молитесь и вы за меня, такъ какъ вы находитесь вблизи той святыни, которую вы мнѣ поднесли“.

Послѣ привѣтствія преоств. Сильвестра, отъ имени Михай-

ловскаго монастыря произнесъ привѣтствіе прот. Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Лебединцевъ, причемъ вручилъ юбиляру образъ Софіи отъ храма, посвященнаго премудрости Божіей.

АрхимандритъИриней, поднося образъ Іоанна Богослова, провелъ параллель между дѣятельностью юбиляра и Іоанна Богослова и находилъ сходство въ томъ, что оба до глубокой старости являли въ своей жизни примѣры кротости и любви.

Отъ имени херсонской епархіи поднесъ образъ семи мучениковъ херсонскихъ протоіерей одесскаго каѳедральнаго собора Арс. Лебединцевъ. Юбиляръ, принимая образъ, сказалъ: „Въ лицѣ вашемъ благославляю всю херсонскую паству„.

И. д. городскаго головы С. М. Сольскій произнесъ отъ имени города слѣдующую рѣчь:

„Высокопреосвященнѣйшій владыко, милостивѣйшій архипастырь и отецъ!

Кіевляне счастливы тѣмъ, что имъ пришлось привѣтствовать благословенную Богомъ шестидесятилѣтнюю годовщину вашего доблестнаго служенія церкви и отечеству. Они радуются тому, что имъ выпалъ удѣлъ вмѣстѣ съ вами благодарить Небеснаго Отца щедротъ за великую Его милость, явленную въ сохраненіи вашихъ силъ на пользу и благо церкви и отечества.

Предъ взоромъ кіевлянъ въ свѣтлыхъ воспоминаніяхъ предстаютъ цѣлые десятки лѣтъ вашего архипастырскаго служенія, начатаго съ скромнаго посвященія себя образованію питомцевъ орловской паствы, продолженнаго въ разныхъ концахъ Русской земли и завершающагося—въ святой колыбе ли нравственно-духовнаго возрожденія всего русскаго народа—въ санѣ святителя, доблестно продолжающаго служеніе первосвятителя Русской земли митрополита Михаила. Но въ особенности въ ихъ памяти живо сохраняется преданіе о вашемъ святительскомъ служеніи

въ рижской епархіи, гдѣ вы съ достоинствомъ русскаго православнаго архипастыря явились доблестнымъ борцомъ за насажденіе православія и русское дѣло въ этомъ краѣ. Съ тѣхъ поръ кіевляне не переставали смотрѣть на васъ, какъ на одного изъ тѣхъ доблестныхъ іерарховъ, которыми красуется лѣтопись Русской земли, и рады были, когда, хотя по истеченіи многихъ лѣтъ, услышали о назначеніи васъ на кіевскую митрополичью каѳедру.

Пятилѣтнее служеніе вашего высокопреосвященства среди кіевлянъ воспитало у нихъ глубокое къ вамъ уваженіе и сердечную привязанность. Своими заботами объ увеличеніи числа іерархическихъ каѳедръ въ г. Кіевѣ, своими стараніями сдѣлать Кіевъ средоточнымъ соборнымъ пунктомъ для обсужденія и удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей жителей южнаго края вы возвращаете Кіеву то просвѣтительное значеніе, которое онъ имѣлъ въ древней Руси. Своимъ-же попеченіемъ о благолѣпіи церковнаго богослуженія, своимъ стараніемъ украсить его проповѣдью слова Божія вы поддерживаете и воспитываете среди гражданъ Кіева ту любовь къ церковному благолѣпію и церковному слову, которую насадили среди ихъ достойные памяти воспитавшіеся и бывшіе дѣятелями въ этомъ градѣ Иннокентій и Димитрій.

Примите-же, милостивый архипастырь, какъ выраженіе глубокой признательности отъ гражданъ и въ воспоминаніе объ ихъ сердечной привязанности, замѣчательнѣйшіе виды мѣстностей того града, которому вы посвящаете свои силы и заботы. Съ своей стороны, граждане Кіева почтутъ долгомъ для памятованія вашей дѣятельности наименовать одну изъ устрояемыхъ въ слѣдующемъ году церковно-приходскихъ школъ Платоновскою—именемъ вашего ангела-хранителя“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь высокопреосвященнѣйшій сказалъ:

„Постараюсь быть достойнымъ того расположтнія, которое питаютъ ко мнѣ кіявляне; глубоко вамъ признателенъ и благодарю за память“.

Г. Сольскій представилъ юбиляру членовъ управы Добрынина, Слѣпушкина и Николаева и отъ имени города вручилъ высокопреосвященнѣйшему роскошный альбомъ съ видами Кіева, главнымъ образомъ—церквей и монастырей. Надпись на альбомѣ слѣдующая: „Высокопреосвященнѣйшему Платону, митрополиту кіевскому и галицкому, отъ гласныхъ кіевской думы“.

Отъ имени кіевскаго купечества поднесъ хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ г. П. Барскій. Принимся хлѣбъ соль, высокопреосвященнѣйшій сказалъ: „Всѣ мы несемъ разныя обязанности, но въ сущности несемъ только одну—служеніе государству“.

Отъ имени Выдубецкаго монастыря произнесъ привѣтствіе архимандритъ Евлогій.

На поздравленіе, принесенное отъ имени университета св. Владиміра профессоромъ Гарничъ-Гарницкимъ, какъ почетному члену университета, юбиляръ высказалъ ту мысль, что въ бесѣдахъ со студентами онъ имъ всегда твердитъ знать книжку и только книжку и что многіе изъ нихъ слова его приняли близко къ сердцу.

Далѣе слѣдовали адресы и привѣтствія отъ православнаго ковенскаго братства, отъ ярославской епархіи (чрезъ прот. Лебединцева, при чемъ юбиляру были поднесены альбомъ съ видами храмовъ Ярославля и письменное привѣтствіе), кіево-подольскаго духовнаго училища, орловской семинаріи, начальницы кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ (при чемъ ею были представлены высокопреосвященнѣйшему члены совѣта института и вновь назначенный инспекторомъ г. Захарченко), и софійскаго

духовнаго училища. Послѣднее, какъ заявилъ представитель училища, исключительно обязано юбиляру своимъ теперешнимъ цвѣтущимъ состояніемъ.

Предсѣдатель общества призрѣнія слѣпыхъ А. Ѳ. Андріашевъ, привѣтствуя юбиляра отъ имени этого общества, напомнилъ, что высокопреосвященнѣйшій десять лѣтъ тому назадъ первый отозвался на голосъ покойной Государыни Императрицы и внесъ свою лепту; теперь имѣется въ Кіевѣ цѣлый рядъ учрежденій для помощи слѣпымъ: училище для слѣпыхъ мальчиковъ, для слѣпыхъ дѣвочекъ, убѣжище для слѣпыхъ и пріютъ для безпомощныхъ слѣпыхъ—вотъ плоды, которые дали сѣмена, брошенныя десять лѣтъ тому назадъ юбиляромъ. Высокопреосвященнѣйшій, въ отвѣтъ на это привѣтствіе, сказалъ: „Что посѣяно здѣсь, пожнешь тамъ. Трудитесь на доброе дѣло".

Далѣе слѣдовали поздравленія отъ всѣхъ гимназій, отъ коллегіи Галагана, казенной палаты, судебной палаты и окружнаго суда. Привѣтствіе отъ рижской епархіи произнесъ протоіерей бывшаго Петропавловскаго собора (нынѣ приходской церви) въ Ригѣ Я. И. Линденбергъ. Заявивъ, что ничего вещественнаго онъ отъ рижской епархіи не привезъ, такъ какъ тамъ нѣтъ еще такой святыни, которую можно-бы преподнесть, прот. Линденбергъ въ прочувствованной рѣчи высказалъ, что сердца рижанъ безраздѣльно принадлежатъ юбиляру, что благородныя дѣти шлютъ ему свой привѣтъ и никогда его не забудутъ и только грустятъ о томъ, что нынѣшнія лучшія времена не наступили въ періодъ управленія епархіей высопреосвященнѣйшимъ. Латыши, эсты всѣ говорятъ „нашъ Платонъ", да оно и понятно: вѣдь лучшія свои силы, лучшіе годы своей жизни юбиляръ посвятилъ рижской епархіи. „Но утѣшьтесь,—сказалъ Линденбергъ: православіе въ эстляндской и курляндской губ. стало твер-

дой ногой; въ прошломъ году до 7 тысячъ эстовъ и латышей приняли православіе. Вы видите, у насъ полное торжество православія“.

Юбиляръ, видимо тронутый этимъ привѣтствіемъ, обратившись къ окружающимъ, сказалъ: „Вѣдь это тоже эстонецъ, онъ принялъ православіе, воспитывался въ московской духовной академіи и теперь меня привѣтствуетъ“.

Протоіерей Наумовичъ, привѣтствуя высокопреосвященнѣйшаго, сказалъ: „Какъ сынъ другой части вашей богоспасаемой епархіи, привѣтствую васъ съ радостнымъ юбилеемъ и желаніемъ укрѣпленія вашихъ дрожайшихъ силъ еще на многія лѣта во славу православной церкви. Выражая при этомъ благодарность за многія и великія благодѣянія, коими я былъ осчастливленъ вашимъ высокопреосвященствомъ, я считаю ихъ доказательствомъ сердечнаго вашего благоволенія и для другой части вашей епархіи, которую вручаю вашимъ святымъ молитвамъ, и увѣренъ, что прійдетъ время исполненія ея желаній, такъ какъ она не переставала никогда и не перестанетъ обращать свои взоры на святой городъ Кіевъ, какъ на источникъ своего спасенія, ожидая отсюда утѣшенія въ своихъ страданіяхъ“

На это привѣтствіе юбиляръ отвѣтилъ: „Всегда молюсь о духовныхъ чадахъ всей моей епархіи, и вѣрую, что Промыслъ Божій управляетъ всѣмъ, что не мечъ побѣждаетъ, но сила Божія. Божьему Промыслу ввѣрена судьба второй части моей епархіи, и отъ Него она должна ожидать спасенія. Наше дѣло— стремиться къ единенію въ вѣрѣ. къ единомыслію и любви и тѣмъ исполнить волю Господа, Который благословитъ всякое благое дѣло“.

Послѣ привѣтствія помощ. попечителя округа И. Я. Ростовцева выступилъ извѣстный герой-казакъ Ашиновъ и, привѣт-

ствуя юбиляра отъ имени донскихъ казаковъ въ Турціи, высказалъ, что они чрезъ него свидѣтельствуютъ свою любовь и привязанность къ высокопреосвященнѣйшему, какъ къ пастырю, о которомъ казаки сохранили самое лучшее воспоминаніе по управленію имъ епархіей. Послѣ привѣтствія г. Ашиновъ представилъ юбиляру молодаго 14-лѣтняго абиссинца, который упалъ на колѣни предъ митрополитомъ. Обласкавъ его, митрополитъ спросилъ, говоритъ ли онъ по-русски, и, получивъ утвердительный отвѣтъ, бесѣдовалъ съ нимъ. Мальчикъ сказалъ, что онъ учится въ монастырѣ и что собирается на родину. „Скажи своимъ землякамъ, —сказалъ архипастырь,—что мы желаемъ имъ добра и любимъ ихъ“.

Въ два часа дня пріемъ депутацій закончился. Кромѣ прочитанныхъ адресовъ и привѣтствій маститымъ юбиляромъ получено еще до семидесяти адресовъ отъ благочинныхъ кіевской епархіи. Въ числѣ телеграммъ, полученныхъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ, можемъ отмѣтить телеграммы: отъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Николаевича и Августѣйшей супруги Его Ольги Ѳеодоровны, отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича, отъ Е. И. В. Великой Княгини Александры Іосифовны, отъ Е. И. В. Великой Княгини Екатерины Михайловны; далѣе слѣдуютъ телеграммы отъ г. оберъ-прокурора св. синода д. т. с. Побѣдоносцева, отъ коменданта петербургской крѣпости Веревкина, отъ ген.-адъютанта графа Ржевускаго, сенатора Орлова, архимандрита Евгенія, епископа тверскаго Гавріила, новочеркасскаго духовнаго училища и др., всего, какъ уже выше сказано, около 200 телеграммъ.

Въ 4 часа дня въ митрополичьихъ покояхъ Софійскаго собора состоялся въ честь юбиляра обѣдъ, устроенный по подпискѣ кіевскимъ духовенствомъ. Обѣдъ былъ сервированъ на 120

лицъ, изъ коихъ приглашенныхъ было до 60. Въ числѣ гостей находились преосвященнѣйшій Михаилъ, митрополитъ сербскій, преосвященнѣйшіе Іустинъ, Александръ, Поликарпъ, Сильвестръ и Іеронимъ, г. начальникъ края, г. попечитель учебнаго округа С. П. Голубцовъ, г. кіевскій губернаторъ Л. П. Томара, и. д. городскаго головы С. М. Сольскій, старшій предсѣдатель судебной палаты г. Поповъ, помощникъ попечителя округа И. Я. Ростовцевъ, предсѣдатель окружнаго суда г. Врасскій, управляющій контрольной палатой г. Борисовъ, управляющій казенной палатой г. Базилевскій и много другихъ представителей духовнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

Первый тостъ, провозглашенный маститымъ юбиляромъ за Государя Императора, былъ встрѣченъ всеобщимъ восторгомъ; второй тостъ, провозглашенный прот. Лебедевымъ за высокочтимаго юбиляра, былъ принятъ съ единодушнымъ сочувствіемъ; также сочувственно были приняты тосты, провозглашенные высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ за Ея Высочество Великую Княгиню Александру Петровну, за преосв. Михаила, митрополита сербскаго, за администрацію, какъ духовную, такъ и свѣтскую, и, наконецъ, за всѣхъ, принесшихъ поздравленія, а равно и присутствующихъ на обѣдѣ.

Обѣдъ прошелъ весьма оживленно и закончился въ 6 час.

почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и о поклоненіи святымъ мощамъ и мѣстамъ святымъ. 7) Объ отличіи Православной вѣры Христотой отъ другихъ вѣроисповѣданій. 8) Объ обязанностяхъ къ Царю и Отечеству. Заключеніе и молитва.

Цѣна 15 коп.,

съ приложеніемъ на пересылку по разстоянію, считая на 1 фун. по шести экземпляровъ.

Адресъ: *Минской губерніи, чрезъ г. Новогрудокъ, въ село Загорье-Сѣнненское.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Печатать дозволяется. 8 Октября 1887 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія **Г. А. Малкина.**

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Пасха Христова въ 1888 г. будетъ 24 Апрѣля, что рѣдко бываетъ, именно въ 532 года всего восемь разъ, и въ истекающемъ Индиктіонѣ была въ 1519, 1603, 1614, 1698, 1709, 1793, 1804 и наконецъ въ 1888 г. будетъ. Такимъ образомъ, отъ Пасхи 1887 г. 5 апрѣля до Пахи 1888 г. 24 Апрѣля, Пасхальный годъ будетъ состоять изъ 385 дней, или 55 недѣль. Въ годы пасхальные, состоящіе изъ 51, 54 и 55 недѣль, церковный уставъ (см. подъ 7 числомъ Января), для чтенія Апостола и Евангелія, даетъ правило объ отступкѣ назадъ. Въ текущемъ пасхальномъ году нужно сдѣлать отступку на 5 седмицъ. Слѣдовательно Апостолъ и Евангеліе на утреняхъ и литургіяхъ должны читаться, начиная съ 22-й недѣли сего года, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мѣсяцъ и число.	Недѣли и гласы.	Апостолъ и Евангеліе.
25 Октября	22. гл. 5.	Ап. начало 182. ут. Ев. 11, Лит. Матѳ. зач. 62.
1 Ноября.	23. гл. 6.	Ап. зач. 188. ут. Ев. 1. Лит. Лук. зач. 17.
8 Ноября.	24. гл. 7.	Ап. зач. 194. ут. Ев. 2. Лит. Лук. зач. 26.
15 Ноября.	25. гл. 8.	Ап. зач. 200. ут. Ев. 3. Лит. Лук. зач. 30.
22 Ноября.	26. гл. 1.	Ап. зач. 203. ут. Ев. 4. Лит. Лук. зач. 35.
29 Ноября.	27. гл. 2.	Ап. зач. 215. ут. Ев. 5. Лит. Лук. зач. 83.
6 Декабря.	28. гл. 3.	Ап. зач. 220. ут. Ев. 6. Лит. Лук. зач. 38.
13 Декабря.	29. гл. 4.	Ап. зач. 221 и 257. ут. Ев. 7. Лит. Лук. 39 и 76.
20 Декабря.	30. гл. 5.	Ап. зач. 328. ут. Ев. 8. Лит. Матѳ. зач. 1.
27 Декабря.	31. гл. 6.	Ап. зач. 200. ут. Ев. 9. Лит. Матѳ. зач. 4.
3 Генваря.	32. гл. 7.	Ап. зач. 298. ут. Ев. 10. Лит. Мар. зач. 1.
10 Генваря.	33. гл. 8.	Ап. зач. 224. ут. Ев 11. Лит. Матѳ. зач. 8.
17 Генваря.	34. гл. 1.	Ап. зач. 257. ут. Ев. 1. Лит. Лук. зач. 85.
24 Генваря.	35. гл. 2.	Ап. зач. 258. ут. Ев. 2. Лит. Лук. зач. 91.
31 Генваря.	36. гл. 3.	Ап. зач. 280. ут. Ев. 3. Лит. Лук. зач. 93.
7 Февраля.	37. гл. 4. о Закхеѣ.	Ап. зал. 285. ут. Ев. 4. Лит. Лук. зач. 94.
14 Февраля.	38. гл. 5. о Мыт. и Фарисеѣ	Ап. зач. 296. ут. Ев. 5. Лит. Лук. зач. 89.
21 Февраля.	39. гл. 6. о Блудн. сынѣ.	Ап. зач. 135. ут. Ев. 6. Лит. Лук. зач. 79.
28 Февраля.	40. гл. 7. мясопустн.	Ап. зач. 140. ут. Ев. 7. Лит. Матѳ. зач. 106.
6 Марта.	41. гл. 8. сыропустн.	Ап. зач. 112. ут. Ев. 8. Лит. Матѳ. зач. 17.

22 Сентября 1887 г. **Прот. Волковъ.**

рый-то епископъ самъ знайдуючися, водлугъ канояовъ отцовъ святыхъ, подъ зверхностью и послушенствомъ митрополита, не въ уніи будучого, але сакру отъ патріярха Константинопольского, яко зверхнѣйшого ихъ пастыра, маючого, и отъ него благословеніе беручи, маетъ тежъ мѣти въ послушенствѣ и подъ владзою своею весь народъ Рускій, не въ уніи съ костеломъ святымъ Римскимъ будучій и быти не хотячій, такъ духовного, яко и свѣтского стану, належачій до діецезій *архіепископіи Полоцкой и епископіи Витепской и Мстиславской*, а за насъ господара и счастливое панованье наше надъ ними уставичнѣ пана Бога просити. Въ которой-то владзѣ и юридыцѣ велебного владыки Мстиславского, Оршанского и Могилевского, ани архіепископъ Полоцкій въ уніи будучій, ани тежъ жаденъ зъ урядовъ нашихъ, жадные и наймнѣйшее въ розпростиранью владзы его духовной надъ помѣнеными людми духовными и свѣтскими, не-будучими въ уніи, въ мѣстахъ, мѣстечкахъ и мѣйсцахъ нашихъ господарскихъ, перешкоды чинити, ани тежъ подъ претекстомъ якимъ трудности ему задавати не маетъ и не маютъ. и моцы мѣти не будутъ, съ такимъ того объясненьемъ: ижъ вольно будетъ кождому нехотячому быти въ уніи рефероватися до пастыра собѣ належного, не-унита, зъ діецезіи подъ унитомъ владыкою будучой; а взаемъ, который хочетъ быти въ уніи, воленъ тежъ вдатися зъ діецезіи подъ неунитомъ владыкою будучой до владыки унита, на прикладъ, зъ Мстиславского владычества до архіепископа Полоцкого унита, а зъ архіепископства Полоцкого до владыки Мстиславского не-унита. До того, и то тымъ же привилеемъ нашимъ варуемъ и позволяемъ, ижъ *вольно помъненому епископови Мстиславскому ъхати до Полоцка, Витепска, Мстиславля и до инишихъ мъстъ и мъстечокъ нашихъ, до монастыровъ и церквей своихъ, не въ уніи въ тыхъ воеводствахъ и повътахъ знайдующихся,* и тамъ уряду своего духовного надъ всими тыми церквями и людми, небудучими въ уніи и быти не хотячими, въ розпростиранью юридыки и владзы своее духовной пастырской такъ надъ ними заживати, яко велебный отецъ Антоній Селява, архіепископъ Полоцкій, надъ тыми, которыи до уніи святого костела Римского приступили, заживаетъ;

въ чомъ, яко есьмы вышей рекли, жадная перешкода и трудность отъ воеводовъ, старостовъ и державцовъ нашихъ и ни отъ кого зъ духовныхъ такъ религіи Римской яко и зъ унѣеваныхъ чинена быти не маетъ, подъ винами въ правѣ посполитомъ описаными. А ижъ жадной маетности и ниякихъ добръ велебный отецъ Іосифъ Бобриковичъ, теперешній владыка Мстиславскій, до той своее епископіи не маетъ, тегды на кождый рокъ зъ скарбу нашого по двѣ тысечи золотыхъ Польскихъ, водлугъ обѣтницы нашой господарской, на выхованье оного доходити маетъ. И на то дали есьмо помѣненому велебному отцу Іосифу Бобриковичу, епископу Мстиславскому, Оршанскому и Могилевскому, тотъ листъ привилей нашъ съ подписомъ руки нашой, до которого и печать нашу великого князьства Литовского притиснути росказали есьмо. Данъ въ Краковѣ, на соймѣ коронаціи нашой, року 1633, мѣсяца марца 14 дня, панованья королевствъ нашихъ Польского и Шведского первого року.— *Wladislaus rex.*

Изъ архива Полоц. Дух. Конс. (теперь этого документа въ архивѣ нѣтъ). См. Акты Зап. Рос., т. V, № 5; ср. Prawa i wolno^s^*ci obywatelom Korony Polskiey i. W. X. Lit., religii Greckiey wyznawcom słuźące, изд. Бѣлорусскимъ архіеп. Георгіемъ Конисскимъ, въ Варшавѣ, 1767 г., стр. 61 и 62; Бантышъ-Каменскаго— Исторія объ уніи, етр. 104-107.*

№ 90.

Привилегія короля Владислава IV, которою утверждается фундушовая запись Браславскаго земскаго судьи Севастьяна Мирскаго на полъ-плаца въ г. Полоцкѣ, данная имъ Полоцкой Богоявленской церкви, съ правомъ постройки на немъ монастыря и церкви, школы и госпиталя. 1633 г. іюля 12. [73])

Владыславъ четвертый, Божью милостью король Польскій и т. д. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, кому вѣдать належитъ,

[73]) *Богоявленскій монастырь* существовалъ уже въ XVI в., но когда и кѣмъ основанъ—неизвѣстно. Монастырь этотъ достопамятенъ посѣщеніемъ *Іоанна Грознаго* въ 1563 г., *Алексѣя Михайловича* въ 1656 г., *Петра I* въ 1705 г. и *Екатерины II* въ 1780 г.

нынѣшнимъ и напотомъ будучого вѣку людемъ, ижъ што урожоный Себестіянъ Мирскій—судья земскій Брацлавскій, ку розмноженью хвалы Божой, маючи въ вольномъ шафунку и владзы полъ-пляцу кгрунту подъ вольностью шляхецкою, въ мѣстѣ нашомъ Полоцкомъ, на улицы Великой лежачій, зъ одное стороны одъ улицы Великое, а зъ другое стороны одъ Двины, одъ полъ-пляцу Катарины Прилуцкое Станиславовое Петровское, зъ третее стороны одъ полъ-пляцу мѣщанки Яковлевое Ходичиное, а зъ четвертое стороны одъ чверти полъ-пляцъ Павла Невзора, на которомъ томъ пляцу дворъ его былъ, *на монастырь церкви Богоявленія черницомъ релiи кгрецкое, подъ послушенствомъ владыки Мстиславского не въ унiи будучого*, не зоставивши собѣ, малжонцѣ, дѣтемъ, потомкомъ и никому зъ близкихъ, повинныхъ своихъ ніякого приступу и права, даровалъ и на вѣчность записалъ, и тотъ листъ свой на

Въ 1711 г. (*Ак. Вил. Арх. К.* XI, № 126) монастырь вступилъ во владѣніе другимъ плацомъ, который прежде принадлежалъ Михаилу Сергѣевичу и имъ отданъ въ залогъ за 100 талеровъ Виленскому св. Духовскому монастырю, а отъ этого послѣдняго перешелъ къ Полоцкому Богоявленскому въ уплату 15 червоныхъ золотыхъ, пожертвованныхъ на этотъ монастырь Ѳеофиломъ Ивановичемъ. (*Ак. Вил. Арх. К.* XI, № 125). Грамоты, данныя Богоявленскому мон. во время занятія Полоцка царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, помѣщены въ IV т. *Витеб. Стар.* (ч. 2-я, №№ 14, 15, 22, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 39, 40, 41, 43, 45, 50, 52, 54, 56 и 58). Въ XVII и XVII в. «отправоване набоженства въ преславномъ мѣстѣ Ризскомъ» было предоставлено исключительно монахамъ Богоявленскаго и Витебскаго Маркова монастырей. (См. пр. 24 и *Витеб. Стар.* I, №№ 126-129).

Въ Помянникѣ монастырскомъ поименованы слѣдующіе настоятели Полоцкаго Богоявленскаго монастыря: *игумены:* Іосафъ (Половко), съ 1640 г. Петроній (Тобіяшевичъ), 1642. Мелетій (Гедройцъ), 1644. Елисей, 1655. Игнатій (Іевлевичъ, былъ потомъ архимандритомъ въ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ) 1656. Гедеонъ, 1681 г. Игнатій (Жигмонтовичъ), 1686 г. Каликстъ, 1692 г. Ѳеофанъ (Ивановичъ), 1698 г. Митрофанъ (Царикевичъ), 1773 г. Рафаилъ (Василевскій), 1774 г. Кириллъ (Житко), 1778 г. Самуилъ (Новомлинскій), 1781 г. Іосафъ, 1785 г., а съ 1798 г.—архимандритъ. *Архимандриты:* Моисей (Мирзакевичъ), 1800 г. Александръ (Корженевскій), 1801 г. Макарій (изъ раскол.), 1816 г. Филадельфъ (изъ козаковъ, сперва былъ протодіакономъ), 1816 г. Паисій (Рыбниковъ), 1831 г. Съ 1845 года по 1861 годъ настоятелями монастыря были *ректоры Полоцкой духовной семинаріи:* архи-

врадѣ кгродскомъ Полоцкомъ въ року теперешнемъ тысеча шестьсотъ тридцат третьемъ мѣсяца іюня шостого дня созналъ. Затымъ, положивши передъ нами тотъ листъ фундушъ, били намъ господару чоломъ черни помененого монастыря Полоцкого, абысмо ихъ при томъ пулъ-пляцу спокойне заховавши, онымъ то на вѣчные часы ствердили, за которыми панове рады и врадники нашіе, при боку нашомъ на тотъ часъ будучіе, прозьбу свою до насъ вносили; до которое ласкаве се склонивши, оныхъ при томъ пулъ-пляцу, одъ преречоного судьи земского Браславского, на церковь Богоявленія фундованого и дарованого, вѣчными часы зоставуемъ, оныхъ ствержаемъ, и на немъ *церковъ и монастыръ будовати позволяемъ*, не забраняючи и большъ пляцовъ тамъ для хованья тѣлъ змерлыхъ, яко и збудованья *школы для науки дѣтемъ хрестіянскимъ* и шпитали для убогихъ прикупити. Въ чемъ всемъ жаденъ зъ урадовъ нашихъ земскихъ, кгродскихъ тамошнихъ и иншихъ людей наймнейшой перешкоды имъ чинити не маютъ и мочи не будутъ, вѣчными часы. И на то дали есьмо сесь листъ привилей нашъ зъ подписомъ руки нашое, до которое и печать нашую великого князства Литовского привѣсить росказали есьмо. Писанъ у Вильни, лѣта отъ нароженья Сына Божого тысеча шесть-

---

мандритъ, потомъ епископъ, Филаретъ (Малишевскій), 1845—49 г. Архимандритъ, потомъ епископъ, Павелъ (Доброхотовъ), 1849—51 г. Архимандритъ Поликарпъ (Пясецкій), 1851—53 г. Архимандритъ Фотій (Романовскій), 1853—55 г. Архимандритъ Митрофанъ (Стеженскій), 1855—56 г. Архимандритъ Сергій (Оссовскій), 1857—67 г. Архимандритъ Григорій (Лукашевичъ), 1867—75 г. Архимандритъ Мемнонъ (Вишневскій), 1875 г., нынѣ епископъ Елисаветградскій. Архимандритъ Неофитъ, съ 20 окт. 1880 г.

Далѣе, въ спискѣ «особыхъ» благотворителей монастыря упоминаются: «игуменъ Мелетій и братъ его бояринъ Матѳей Гедройцъ надали монастырю имѣніе Роппо и другіе. Бояринъ Севастіанъ Мирскій надалъ монастырю пляцъ. Монахъ Митрофанъ, въ мірѣ Максимъ Родкевичъ, подарилъ 6-ть пляцовъ. Монахъ Пахомій (Лукичъ—Юрьевичъ) надалъ большое имѣніе Тресковичи. Монахъ игуменъ Исаія (Гуща) подарилъ монастырю имѣніе».

Этотъ Помянникъ написанъ, на основаніи документовъ, хран. въ архивѣ Богоявленскаго мон., архимандритомъ, нынѣ епископомъ, Мемнономъ (Вишневскимъ). Помянникъ писанъ полууставомъ, на толстой сѣроватой бумагѣ, и заключаетъ въ себѣ 20 стр., въ 4-ю долю листа.

сотъ тридцать третьяго, мѣсяца іюля двѣнадцатого дня, панованья королевствъ нашихъ польского першого, а шведского второго году.

Привилегію эту подтвердилъ король Янъ Казиміръ, 30 апрѣля 1667 г. Акты Вил. Арх. Ком. XI, № 39 (по выписи 1667 г.).

№ 91.

Заявленіе Полоцкаго уніатскаго архіепископа Антонія Селявы о покушеніи на его жизнь нѣкоторыхъ Полоцкихъ мѣщанъ. 1633 г. октября 12. [74])

Оповѣданье его милости въ Бозѣ велебного отца Антонего Селявы, архіепископа Полоцкого, на Ивана Филиповича, Ходыка Микулича и Стешки Золозича.

При бытности его милости пана Яна Лисовского, лянтвойта Полоцкого, передъ нами бурмистрами, райцами и лавниками, того року справы судовые въ ратушу Полоцкомъ отправуючими, оповѣдалъ и обтежливе жаловалъ въ Бозѣ велебный его милость отецъ Антоній Селява, архіепископъ Полоцкій, Витебскій и Мстиславскій о томъ, ижъ дей кгдымъ дня сегоднешнего, дванадцатого октебра, о годинѣ, може быть, предъ полуднемъ осмой, ѣхалъ зъ замку Полоцкого зъ двора моего архіепископского рѣкою Двиною въ чолноку къ монастыру Борисоглѣбскому, также нѣтъ вѣдома, хто съ Крывцова посаду зъ громады стоячого поспольства мѣщанъ Полоцкихъ зъ мушкету два разы окрутне выстрѣлилъ, съ которого выстрѣленья кули обѣдвѣ не далеко а праве мимо мене самого и челядки моее, въ томъ же чолнѣ при мене будучее, летѣли. Которымъ пострѣ-

---

[74]) Точно такъ же, какъ нѣкогда Іосафатъ Кунцевичъ, «наполнившій— по выраженію канцлера Льва Сапѣги (см. письмо его къ Кунцевичу)—земскіе суды, магистраты, трибуналы, ратуши, епископскія канцеляріи позвами, тяжбами, доносами»,—и архіеп. Антоній Селява постоянно занятъ то жалобами на мѣщанъ Полоцкихъ, Витебскихъ, Оршанскихъ, то безконечнымъ процессомъ съ православнымъ Мстиславскимъ епископомъ Сильвестромъ Коссовымъ, изъ-за въѣзда послѣдняго въ Полоцкъ. (См. №№ 82, 86 и нижеслѣдующіе). Какъ видно изъ настоящаго документа (ср. № 92), Селявѣ угрожала участь его предшественника: мѣщане Полоцкіе, доведенные до крайности, рѣшились «*сгладить съ того свѣта*» достойнаго преемника Кунцевича.

ломъ мало мене самого и челядки моее не трафило. Што кгды скромно знесши пріѣхаломъ до помененого монастыра, тоже дей тогожъ дня, дванадцатого октебра, надошодши надъ самый монастырь Борисоглѣбскій, тры особы зъ мѣщанъ Полоцкихъ, меновите: Иванъ Филиповичь, Ходко Микуличь и Стешко Залозичь, чинечи тымъ барзей набольшую зневагу и навеликое небезпеченство здоровья моего и челядки моее, подъ самымъ монастыромъ у воротъ кминтаровыхъ, учынивши якись непотребный крыкъ, повтурне зъ мушкетовъ стрѣляли. О чомъ кгды довѣдѣти ся казаломъ, хто бы былъ и по што прышолъ и для чего бы подъ монастыромъ стрѣльбу такую чынилъ, ино они, помененые особы, выростка моего, отъ мене посланого для вѣдомости, Езефа Ушацкого, бить хотѣли и до него зъ мушкету вымѣраючи, словами ущипливыми мене самого лжить почели. Ино дей вже въ тотъ часъ иншая челядка моя, ратуючи отъ нихъ того выростка моего, самыхъ, яко кгвалтовниковъ и взрушителей покою посполитого, улапили. И за прыведеньемъ ихъ до мене въ монастырь пыталомъ у нихъ, што бы то за прычина была, же *первѣй въ чолнѣ ѣдучему мнѣ, а потомъ и тутъ подъ монастыромъ, стрѣльбу ку небезпеченству здоровъя моего чынили.* А помененые особы: Иванъ Филиповичь, Ходко Микуличь и Стешко Залозичь и передо мною самымъ, зъ зухвальства, слова брыдкія кгды мовить и волать почели. Ино я, заховуючы се водлугъ науки правное, тыхъ всихъ людей трохъ особъ, яко кгвалтовниковъ и взрушителей покою посполитого, засегнувши енерала и вознаго воеводства Полоцкого и сторону двухъ шляхтичовъ: пана Северина Станского и пана Яна Дмитровского, пры двухъ слугахъ своихъ: Яну Ейсымонтѣ и Яну Шпаку, также и при слузѣ замковомъ Тиляновичомъ, яко надъ часъ отправованья роковъ теперешнихъ Михаловскихъ, посламомъ ихъ былъ того жъ дня до росправы до везенья до замку на врадъ кгродскій Полоцкій. Которыхъ кгды, одъ устья рѣки Бѣлчицы въ чолнѣ за рѣку Двину перевезли, ино мѣщане Полоцкіе на имя: Иванъ Рабецъ, Ананія Гарасимовичь, Семенъ Горунко, Васко Шапошниковичь, Стешко Дащонокъ, Гаврыло Дроничъ, Ѳедоръ Пупшынъ, также и мѣщане слободскіе: Данило Заговаленокъ, Андрей Войненкопъ, Юрко Выд-

ронекъ, побунтовавши посполство, такъ зъ мѣщанъ Полоцкихъ и Кривцева посаду, яко и съ тое слободки замковое, которыхъ личба не малая была, учинивши великій бунтъ и окрыкъ, тыхъ кгвалтовниковъ вышей помененыхъ трохъ особъ на берегу рѣки Двины, за острогомъ, отняли и отбили и на урядъ кгродскій до замку не допустили. А мало на домъ маючи и за тыми слугами моими: Яномъ Ейсымонтомъ и Яномъ Шпакомъ, хотѣли ихъ бити, деспектовати, або подобно и на смерть позабіяти гонили, которыхъ бы нѣкоторые люди отъ того тумульту не ратовали, бы ихъ вжо въ самомъ мѣстѣ Полоцкомъ на смерть окрутне позабіяли, гдѣ дей, самого лаючи, отповѣди на здоровье мое чинили. О што все такъ съ тыми особами, кгвалтовниками отбитыми, яко и съ тыми вжо помочниками особами, которые, тумултъ учинивши, кгвалтовниковъ и взрушителей покою посполитого отдали, о што у кождого суду, гдѣ се хто покажетъ, и до которого гдѣ одно приступъ мѣти буду, правомъ чинити готовъ естемъ. А немнѣй и то въ жалобѣ моей оповѣдаю и доношу, ижъ дей дошла мене о томъ вѣдомость, же тое бунтованье посполства стало се, за пріѣханьемъ зъ Вильна тутъ до Полоцка Стефана Аѳанасовича, который, яко передъ тымъ все посполство Полоцкое противо мене, архіепископу, отводечи отъ послушенства моего, бунтовалъ, такъ и теперь бунтовать не переставаетъ, и, учинивши змову зъ нѣкоторыми мѣщаны Полоцкими, то есть: съ Карпомъ Оспанкою, зъ Гришкомъ Шапочникомъ и съ тыми вжо всими вышей обжаловаными, яко бы мене, архіепископа, съ того свѣта могли згладити, розныхъ способовъ заживаючи, розныхъ особъ собѣ въ томъ на здоровье направуючи. Што все и теперь отъ тыхъ трохъ особъ, зась отъ того Стефана и его помочниковъ мнѣ стало се. Чому всему забѣгаючи, абы здоровья своего на кождомъ мѣстцу и кождого часу, за пріѣханьемъ и подбунтованьемъ того Стефана Аѳанасовича и его помочниковъ, такъ вжо и отъ всихъ мѣщанъ Полоцкихъ не будучи безпеченъ, просилъ его милость, отецъ архіепископъ Полоцкій, ижъ бы тое его милости оповѣданье до книгъ мѣскихъ Полоцкихъ было записано. Што есть записано.

Изъ книги Полоцкаго Магистрата за 1633 г. (стр. 121), хран.

въ Витебскомъ Центр. Архивѣ. См. Археографич. Сборникъ I, № 96; ср. Вѣстн. Зап. Рос. 1869 г., кн. 2-я, № 9.

№ 92.

1634 г. авг. 3. Выпись изъ книгъ гродскихъ дѣлъ Полоцкаго воеводства репротестаціи (встрѣчной жалобы) Полоцк. Витеб. и Мстиславскаго архіеп. Антонія Селявы противъ жалобы Полоцкихъ мѣщанъ Степана Залозича, Ѳедора Микулича и Ивана Филимоновича [75]), православнаго вѣроисповѣданія, а также противъ реляціи генерала Полоцкаго воеводства, Матвѣя Скорня, подтвердившаго ту жалобу, состоящую въ томъ, что они, мѣщане, отправляясь, на возахъ, въ королевскій обозъ подъ Смоленскъ, на службу, были слугами архіеп. Селявы, по его приказанію, на дорогѣ задержаны, истязаемы и содержались въ заключеніи сперва въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, а потомъ въ замкѣ, и освобождены уже воеводскими людьми, жителями предмѣстья Кабака. Архіеп. Селява отвергалъ это, объясняя: „ижъ въ томъ же року прошломъ тисеча шесть сотъ тридцать третемъ мѣсяца октябра дванадцатого дня учыниломъ дей заразъ тогожъ дня дванадцатого тры протестацыи моихъ на тыхъ всѣхъ трохъ особъ, вышей помененыхъ мѣщанъ Полоцкихъ: одну передъ судомъ земскимъ на рокахъ Михаловскихъ, бо се то дѣело подъ часъ суженя тыхъ роковъ у Полоцку, другую на урадѣ кгродскомъ Полоцкомъ, а третюю въ ратушу Полоцкомъ, доносечы презъ тые мои вси тры протестацыи и подаючы кождому ураду до вѣдомости великій жаль и деспектъ мой, а што болшое и небеспечность здоровя мене самого и всего духовенства въ единости светой, въ послушенствѣ моемъ пры мнѣ будучыхъ; абовемъ не толко передъ тымъ розными часы усадившысе на то, яко бы мене, архіепископа, могли зъ здровя моего позбавить, але наветъ въ томъ року тисеча шесть сотъ тридцать третемъ мѣсеца октебра дванадцатого дня, кгдыжъ ѣхалъ зъ замку Полоцкого, въ човнѣ, рѣкою Двиною, до монастыра Борысоглѣб-

---

[75]) Ср. № 91. Очевидно, Иванъ Филиповичъ и Иванъ Филимоновичъ (см. № 91) одно и то-же лицо; вѣроятно, это ошибка писца.